## 3ª Prova - Analise Funcional

11 de julho de 2024 Universidade Federal do Rio de Janeiro

**Questão 1.** (**2p**) Seha X um espaço de Banach reflexivo. Mostre que, para qualquer  $\varphi \in X^* \setminus \{0\}$ , existe  $x_{\max} \in X$  com  $\|x_{\max}\| = 1$  tal que

$$\varphi(x_{\text{max}}) = \sup \{ |\varphi(x)| : x \in X, ||x|| \le 1 \}.$$

**Solução 1.** Como X é reflexivo, a bola unitário  $B:=\{x\in X:\|x\|\leq 1\}$  é fracamente compacto. Além disso, por definição, qualquer  $\varphi\in X^*$  é contínua na topologia fraca: Para qualquer  $\varphi\neq 0$  e  $z\in\mathbb{C}$ , existe  $x:\varphi(x)=z$ . Então

$$\varphi^{-1}(B_{\epsilon}(z)) = \{ y \in X : |\varphi(y) - z| < \epsilon \}$$

é aberto na topologia fraca por definição. Por compacidade, existe  $x_1 \in B$  tal que  $|\varphi(x_1)| = \sup\{|\varphi(x)| : x \in X, ||x|| \le 1\}$ . Para  $\lambda := \overline{\varphi(x_1)}/|\varphi(x_1)|$  e  $x_{\max} := \lambda x_1$ ,

$$\varphi(x_{\text{max}}) = \lambda \varphi(x_1) = |\varphi(x_1)| = \sup \{ |\varphi(x)| : x \in X, ||x|| \le 1 \}.$$

Basta mostrar que  $||x_{max}|| = 1$ . Mas se  $||x_{max}|| < 1$ , então

$$|\varphi(x_{\max})| = ||x_{\max}||^{-1} \sup \{|\varphi(x)| : x \in X, ||x|| \le 1\} > \sup \{|\varphi(x)| : x \in X, ||x|| \le 1\},$$

que é absurdo.

**Questão 2.** (1.5p + 0.5p + 2p) Seja  $X = \ell^p(\mathbb{N})$  para  $1 \le p < \infty$ ,  $Y = \ell^1(\mathbb{N})$  e  $T: X \to Y$  um operador limitado.

a) Mostre que, para  $x,y_1,y_2,\ldots\in X$ , tal que  $y_n\rightharpoonup 0$  (i.e.  $(y_n)$  converge para 0 fracamente), que

$$\limsup_{n \to \infty} \|x + y_n\|_p^p = \|x\|_p^p + \limsup_{n \to \infty} \|y_n\|_p^p.$$

b) Mostre que, para  $x \in X$ ,  $y_n \rightarrow 0$  e qualquer t > 0 que

$$||T(x)||_1 + t \limsup_{n \to \infty} ||Ty_n||_1 \le ||T|| \left( ||x||_p^p + t^p \limsup_{n \to \infty} ||y_n||_p^p \right)^{1/p}.$$

c) Suponha que p>1. Mostre que T é compacto.  $\emph{Dica.}$  Mostre que a imagem sob T de uma sequência fracamente convergente em X é fortemente convergente em Y.

Comentário. Pode-se aplicar o resultado de (a) para provar (b) e o resultado de (b) para provar (c), sem ter provado estes previamente.

**Solução 2.** a) Suponha que  $x = (x_1, \dots x_k, 0, 0, \dots)$  e  $y_n = (y_1^{(n)}, y_2^{(n)}, \dots)$ . Como  $y_n \to 0$ , obtemse que  $\lim_n y_i^{(n)} = 0$  para qualquer i. Então,

$$\limsup_{n} \sum_{i=1}^{k} |x_i + y_i^{(n)}|^p + \sum_{i=k+1}^{\infty} |y_i^{(n)}|^p = \sum_{i=1}^{k} |x_i|^p + \limsup_{n} \sum_{i=k+1}^{\infty} |y_i^{(n)}|^p$$
$$= ||x||^p + \limsup_{n} ||y_n||^p$$

O caso geral é uma consequência do fato que o subespaço dos elementos com um número finito de entradas não nulos é denso.

b) Pela definição da norma de T,  $\|T(x+ty_n)\|_1 \le \|T\| \|x+ty_n\|_p$ . Daí, por (a),

$$||T(x)||_1 + t \limsup_n ||Ty_n||_1 \le ||T|| \left( ||x||_p^p + t^p \limsup_n ||y_n||_p^p \right)^{\frac{1}{p}}.$$

c) Pela definição de  $\|T\|$ , existe  $(x_m)$  com  $\|x_m\|=1$  para qualquer m e  $\|Tx_m\|\to \|T\|$ . Se  $y_n\to 0$ , mas  $y_n\not\to 0$ , então  $\gamma:=\limsup_n\|y_n\|_p^p>0$ . Daí, por (b),

$$\limsup_{n} \|Ty_n\|_1 \leq \frac{1}{t} \left( \|T\| \left(1 + \gamma t^p\right)^{\frac{1}{p}} - \|T\| \right).$$

Daí, a derivada de  $\|T\| \left(1+\gamma t^p\right)^{1/p}$  em 0 é uma limitação superior para  $\limsup_n \|Ty_n\|_1$ . Como  $\partial_t \left(1+\gamma t^p\right)^{1/p}=\gamma \left(1+\gamma t^p\right)^{1/p-1}t^{p-1}$  para p>1, seque que  $\limsup_n \|Ty_n\|_1=0$ . Ou seja,  $\|Ty_n-0\|_1\to 0$ .

Note que, como X é reflexivo, a bola unitária é sequencialmente fracamente compacto. Então, qualquer sequência limitada  $(x_n)$  em X contem uma subsequência  $(x_{n_k})$  fracamente convergente. Pelo anterior,  $(x_{n_k})$  converge na norma. Ou seja, T é compacto.

**Questão 3.** (**3p+1.5p**) Seja  $K \subset \mathbb{C}$  compacto e  $X = C(K, \mathbb{C})$ , o espaço das funções contínuas munido com  $\|f\| := \sup_{z \in K} |f(z)|$ . Para  $\varphi \in X$ , define  $T_{\varphi} : X \to X$  por  $T_{\varphi}(f)(z) = \varphi(z)f(z)$ .

- a) Determine o espectro de  $T_{\varphi}$ .
- b) Determine o espectro pontual e o espectro contínuo de  $T_{\varphi}$ .

Dica.  $T_{\varphi} - \lambda \operatorname{id} = T_{\varphi - \lambda}$ 

**Solução 3.** a) Ao primeiro, discutiremos quando  $T_{\varphi}$  é bijetor.

Ao primeiro, note que  $T_{\varphi}(f)(z) = T_{\varphi}(g)(z)$  se e somente se  $\varphi(z)(f(z) - g(z))$ . Daí, a ação de  $T_{\varphi}$  é injetor em  $C(\{z: \varphi(z) \neq 0\}, \mathbb{C})$ . Em particular, se  $\{z: \varphi(z) \neq 0\}$  é denso em  $K, T_{\varphi}$  é injetor.

Porém, se  $\{z: \varphi(z) \neq 0\}$  contém um aberto U, então para qualquer função f com  $\mathrm{supp}(f) \subset U$ , tem-se que  $T_{\varphi}(f) = 0$ . Como tais funções sempre existem,  $T_{\varphi}$  não é injetor neste caso.

Daí, para ver se  $T_{\varphi}$  é bijetor, basta analisar o caso  $\{z: \varphi(z) \neq 0\}$  denso em K. Se  $\{z: \varphi(z) = 0\} = \emptyset$ , então  $\inf_{z \in K} |\varphi(z)| > 0$  implica que  $1/\varphi \in X$  e, em particular,  $T_{\varphi}^{-1} = T_{1/\varphi}$  é um operador bem-definido em X.

Do outro lado, se  $N:=\{z: \varphi(z)=0\} \neq \emptyset$ , então  $T_{\varphi}(X) \subset \{f \in X: f|_{N}=0\} \neq X$ . Ou seja,  $T_{\varphi}$  não é inversível.

Daí, pelo anterior e o fato que  $T_{\varphi} - \lambda \operatorname{id} = T_{\varphi - \lambda}$ ,

$$\begin{split} \sigma(T_\varphi) = & \{\lambda \in \mathbb{C} : T_\varphi - \lambda \, \mathrm{id} \, \text{ não \'e inversível} \} \\ = & \{\lambda \in \mathbb{C} : T_{\varphi - \lambda} \, \text{ não \'e inversível} \} = \varphi(K). \end{split}$$

b) Pelo anterior,  $T_{\varphi} - \lambda$  id não é injetor se  $\{z: \varphi(z) = \lambda\}$  contém um aberto. Ou seja,

$$\sigma_p(T_\varphi) = \{\lambda: \exists U \text{ aberto com } \varphi(U) = \{\lambda\}\}.$$

Basta analisar o caso  $N:=\{z: \varphi(z) \neq \lambda\} \neq \emptyset$  e denso. Neste caso, como  $T_{\varphi-\lambda}(X) \subset \{f \in X: f|_N=\lambda\}$ , segue que para qualquer  $c \neq \lambda$ , existe um  $\epsilon > 0$  tal que

$$\{f \in X : ||f - c|| < \epsilon\} \cap T_{\omega - \lambda}(X) = \emptyset.$$

Ou seja,  $\sigma_c(T_{\varphi}) = \emptyset$ .